

**HONORABLES MAGISTRADOS  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN TERCERA, SUBSECCION “A”**

**MAGISTRADO:** Dr. JUAN CARLOS GARZÓN MARTÍNEZ

**REFERENCIA:** Medio de Control - CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

**EXPEDIENTE:** 25000233600020220043700

**DEMANDANTE:** INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDR

**DEMANDADOS:** UNIÓN TEMPORAL SAN ANTONIO IDR REFORZAMIENTO ASEMAIN, con Nit. 901.118.265-1, integrada por INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y EQUIPOS INCOE SAS, con Nit.900.803.956-7, con el 24%, ASECAF SAS, con Nit.808.000.935-2 con el 25% y CONSTRUCCIONES MAJA SAS, Nit. 800.112.612-0 con el 51%

CONSORCIO SB, INTEGRADO POR: CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS SAS, NIT. 860.451.253-1 CON EL 60%, VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES SAS, NIT. 900.416.314-9CON EL 40%

**ASUNTO:** INFORME BAJO JURAMENTO SOLICITADO POR EL DESPACHO DEL SEÑOR MAGISTRADO, ARTÍCULO 217 DE LA LEY 1437 DE 2011

**DANIEL ANDRÉS GARCÍA CAÑÓN**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.797.399 de Bogotá, obrando en mi condición de, Director General del INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE, con Nit. 860.061.099-1, nombrado mediante Decreto Distrital No. 009 del 11 de enero de 2024 y posesionando mediante Acta No. 034 de 11 de enero de 2024, los cuales se anexan con este informe.

De conformidad con el decreto de pruebas dictado por usted el pasado 15 de noviembre de 2024 en audiencia inicial, de manera atenta y por demás respetuoso procedo a rendir informe bajo juramento en atención del artículo 217 de la ley 1437 de 2011, cuya solicitud está contenida en el numeral 4.2.1.2 de la siguiente manera:

- I. RESPECTO DE LOS HECHOS QUE SE SOLICITA DAR RESPUESTA BAJO JURAMENTO EL SEÑOR MAGISTRADO**
- a) ¿La razón por la cual la entidad encontró la necesidad de celebrar un contrato de consultoría para realizar el estudio de patología estructural y el análisis de calidad y funcionalidad de las obras ya adelantadas en la Unidad Deportiva el salitre?
  - b) Los hallazgos encontrados por la consultoría.
  - c) Los hallazgos encontrados a los estudios y diseños y las obras realizadas por la Unión temporal.
  - d) Los soportes de los pagos realizados a la empresa Consultoría y Construcciones Civile S.A.S. Y Consorcio Interventoría UDS 2021 y
  - e) Lo relacionado con el trámite de liquidación unilateral adelantado por el IDR durante los años 2022 y 2023, según se evidencia en los documentos cargados en SECOP.

Los anteriores cuestionamientos los contesto, de la siguiente manera:

Mediante radicado 20241100511073, a través de la oficina jurídica del IDR se le solicitó información a la Subdirección Técnica de Construcciones, la cual respondió con: Radicado IDR No. 20244100522983, lo siguiente:

**a) ¿La razón por la cual la entidad encontró la necesidad de celebrar un contrato de consultoría para realizar el estudio de patología estructural y el análisis de calidad y funcionalidad de las obras ya adelantadas en la Unidad Deportiva el salitre?**

**Respuesta-** De conformidad a la solicitud vale la pena mencionar que, mediante la licitación pública No IDR-STS-LP-017-2017 se celebró el contrato de obra 2937 de 2017 suscrito con el contratista UNION TEMPORAL SAN ANTONIO IDR REFORZAMIENTO ASEMAIN y cuyo objeto consistió en "Contratar por el sistema de precios unitarios fijos, las obras de la primera etapa del reforzamiento estructural y adecuaciones arquitectónicas de la Unidad Deportiva El Salitre de Bogotá D.C., Parque Simón Bolívar- 12-091, con cargo al proyecto 1082 construcción y adecuación de parques y equipamientos para todos".

En el proceso de estudio, trámite y aprobación de la respectiva licencia de construcción, se advirtió lo siguiente:

"(...) El inmueble se encuentra declarado como Bien de Interés Cultural mediante el Decreto Distrital 606 de 2001, "Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural, se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones.", en la modalidad de Inmueble de Interés Cultural categoría de Conservación Integral.

Conservación Integral. Aplica a los inmuebles que cuentan con valores culturales excepcionales, representativos de determinadas épocas del desarrollo de la ciudad y que es necesario conservar como parte de la memoria cultural de los habitantes (...)"

A la fecha de la intervención del contrato en mención, el inmueble localizado en la Avenida Calle 57 No. 57-45, Avenida Calle 57 No. 52- 05/33/57/71, Avenida Calle 57 No. 57-27 y Avenida Calle 57 No. 59-07 (direcciones anteriores), Avenida Calle 63 No. 68-45 (dirección actual) Unidad Deportiva El Salitre, Sector Catastral 5506, manzana 01, predios 45 y 46 del Barrio Jardín Botánico, UPZ 105 Jardín Botánico, forma parte del inventario de los Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital, en la modalidad de Inmueble de Interés Cultural (IIC), Categoría de Conservación Integral (CI) por el listado anexo del Decreto Distrital 606 de julio 26 de 2001, incorporado al Decreto Distrital 560 de septiembre 28 de 2018 "Por medio del cual se define la reglamentación urbanística aplicable a los Bienes de Interés Cultural del ámbito Distrital y se dictan otras disposiciones".

Frente a esta condición de la ejecución del contrato de obra No. 2937 de 2017, se requirió adelantar nuevos estudios y diseños técnicos, los cuales fueron realizados por el contratista UNION TEMPORAL SAN ANTONIO IDR REFORZAMIENTO ASEMAIN en el marco del contrato de obra 2937 de 2017, con el fin de atender las observaciones formuladas por parte del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural – IDPC como parte del proceso de aprobación y trámite de la licencia de construcción.

Como conclusión del proceso de obtención de la licencia de construcción, se otorgaron los siguientes permisos o autorización así:

- Resolución 0535 del IDPC del 11 de septiembre de 2018 - "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de intervención para el inmueble ubicado en la Avenida Calle 63 No 68-45- Edificio Ligas Menores de la Unidad Deportiva El Salitre de la ciudad de Bogotá D. C."
- Resolución 0729 del IDPC - "Por la cual se modifica parcialmente la Resolución 535 del 11 de septiembre de 2018 "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de intervención para el inmueble ubicado en la Avenida Calle 63 No 68-45- Edificio Ligas Menores de la Unidad Deportiva El Salitre de la ciudad de Bogotá D. C."

- Licencia de Construcción No. LC-18-5-0557 del 27 de noviembre de 2018, Curaduría Urbana No. 5 Ing. Mariano Pinilla Poveda, en la cual "(...) Otorgar licencia de construcción en las modalidades de modificación, reforzamiento estructural, demolición parcial. Las intervenciones consisten en el reforzamiento estructural y modificación del diseño interior del primero, segundo tercer piso para el edificio ligas menores de la Unidad Deportiva el Salitre, se mantienen los paramentos y volumetría arquitectónica existente, así como el uso del predio (...)"

Así las cosas, la Resolución 0535 del IDPC menciona:

"(...) Que una vez se realizó la revisión, análisis y estudio de la documentación por parte de la arquitecta Natalia Ortega Rengifo con matrícula profesional No. A25712009-52998639 y el Ingeniero Civil Osear Javier Becerra Mora con matrícula profesional 2520274719 CD se encontró que la intervención propuesta sobre el Edificio Ligas Menores de la Unidad Deportiva El Salitre es viable (...)"

"(...) Para la propuesta estructural en el Bien de Interés Cultural, el documento "DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN HISTÓRICA, ESTUDIO DE VALORACIÓN Y CRITERIOS DE INTERVENCIÓN EDIFICIO DE LAS LIGAS DEPORTIVAS", exploró tres opciones de reforzamiento, buscando en cada alternativa, la conservación de los valores estéticos del edificio:

- Reforzamiento estructural mediante recalzado
- Reforzamiento estructural mediante encamisado
- Reforzamiento estructural mediante la construcción de un exoesqueleto.

Producto del análisis de las tres alternativas, se determinó que la tercera opción, consistente en el reforzamiento estructural mediante la construcción de un exoesqueleto por medio de la construcción de unos pórticos de perfiles metálicos desarrollados en el interior del edificio, es la propuesta menos invasiva para los valores estéticos del inmueble; toda vez que no contempla la intervención de la fachada, manteniendo la totalidad de la modulación de la ventanería permitiendo su legibilidad. (...)"

Ahora bien, en el desarrollo de las obras previstas bajo el contrato de obra 2937 de 2017 y en consideración a la condición del inmueble como bien de interés cultural (BIC), se planteó realizar su reforzamiento sin comprometer las fachadas del edificio y respetando su arquitectura original, por lo cual el diseño consistió en reforzar internamente la edificación con estructura metálica sin que esta fuera visible al exterior.

No obstante, lo anterior y en atención al informe de interventoría del contrato de obra No. 2937 de 2017 con fecha de 19 de junio del 2020, se señala que el porcentaje ejecutado fue de 38.80%.

En consideración a lo anterior y atendiendo la importancia que reviste la Unidad Deportiva El Salitre no solo para el deporte capitalino sino para todo el país, toda vez, que es un escenario dotado y adecuado para la práctica de las distintas disciplinas deportivas, existe la necesidad para el IDRD de lograr la culminación de las obras del reforzamiento estructural y de elementos no estructurales de la Unidad Deportiva el Salitre – UDS, realizando el estudio de patología estructural y el análisis de calidad y funcionalidad de las obras ejecutadas, el cual debía describir el estado actual de las obras existentes, frente al Reglamento Colombiano de Construcción Sismo resistente vigente, así poder determinar daños y patologías en la edificación, y así entregar un diagnóstico de lo intervenido y determinar la viabilidad de la culminación de las obras conforme a los estudios y diseños del contrato de obra No. 2937 de 2017.

Adicionalmente se la entidad vio la necesidad dentro del contrato de patología 2638 de 2021 en realizar un Análisis de Calidad de las obras construidas de acuerdo con la calidad de los materiales utilizados y sus procesos constructivos, así mismo realizar un análisis de funcionalidad el cual refleje la resistencia y capacidad de funcionamiento requerido, según

el uso y edad, de la edificación frente al Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente vigente.

En función del resultado ejecutar los estudios y diseños técnicos de ingeniería y arquitectura como propuesta de intervención, con el fin de determinar las acciones que se requieren ejecutar para recuperar el espacio deportivo y brindar lugares adecuados para la recreación, el deporte, el aprovechamiento del tiempo libre bajo el cumplimiento de las normas de construcción vigentes de tal forma que se garantice la seguridad y la protección de las vidas de las personas que usan el coliseo y gimnasios alternos de la Unidad Deportiva el salitre UDS.

**b). “Los hallazgos encontrados por la consultoría”.**

**Respuesta:** De conformidad con la solicitud se adjunta en el Drive la información solicitada.

**c). “Los hallazgos encontrados a los estudios y diseños y las obras realizadas por la Unión temporal.**

**Respuesta:** De conformidad con la solicitud se adjunta en el Drive la información solicitada.

La información referida en el memorando se encuentra alojada en el siguiente Link de libre consulta:

[https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Xni908CCkEC9LbPaC\\_xH7B\\_84eUNXPJ](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Xni908CCkEC9LbPaC_xH7B_84eUNXPJ)

**d) “Los soportes de los pagos realizados a la empresa Consultoría y Construcciones Civile S.A.S. Y Consorcio Interventoría UDS 2021”**

La oficina jurídica, mediante Radicado IDR No. 20241100511093 le solicitó información a la Subdirección Administrativa y Financiera, quien mediante Radicado IDR No. 20243320519253 allegó copia de los soportes solicitados de los contratos 2638 de 2021 y 2722 de 2021, los cuales se adjuntan con este informe.

Soportes Contrato 2638-2021: 11268, 11530, 11565, 114596 y 115387

Soportes Contrato 2722-2021: 11010, 11232, 11535, 11556 y 115032

**e) “Lo relacionado con el trámite de liquidación unilateral adelantado por el IDR durante los años 2022 y 2023, según se evidencia en los documentos cargados en SECOP”.**

La oficina jurídica, mediante Radicado IDR No. 20241100511083 le solicitó información a la Subdirección de Contratación, quien mediante Radicado IDR No. 20248000523483 respondió lo siguiente frente a lo preguntado:

“En atención al memorando del asunto, mediante el cual solicita: “(...) dar respuesta de las siguientes preguntas formuladas por la apoderada judicial de la Unión Temporal san Antonio IDR Reforzamiento Asemain, las cuales fueron aceptadas y ordenadas por el señor magistrado que está a cargo del proceso que cursa ante el Tribunal administrativo de Cundinamarca. (...) 1.- “Indicar lo relacionado con el trámite de liquidación unilateral adelantada por el IDR durante los años 2022 y 2023, según se evidencia de los documentos cargados al SECOP (...)”, atentamente le informo lo siguiente:

Una vez verificado el SECOP I en el hipervínculo correspondiente al Contrato de Obra No. 2937 de 2017 suscrito con la Unión temporal San Antonio IDR reforzamiento ASEMAIN, que se identifica más adelante, se informa que no se encontró la suscripción de acta de liquidación bilateral firmada por las partes, ni resolución de liquidación unilateral del contrato 2937 de 2017, antes bien, es oportuno señalar que en la demanda identificada con radicado 25000233600020220043700, una de las pretensiones formuladas por el IDR es precisamente la liquidación judicial del contrato.

En cuanto a los documentos publicados en SECOP I, que tiene título relacionado con liquidación, se encontró que se trata de correspondencia cruzada entre la Entidad y la interventoría del contrato, solicitando información para el trámite de la eventual liquidación del contrato, reiterando en todo caso, que en el presente caso no se encontró la suscripción ni el trámite de la liquidación bilateral ni unilateral del contrato.

La totalidad de documentos que dan cuenta de la actuación administrativa, se encuentran publicados en el SECOP I, en el link que se relaciona a continuación y que contiene toda la información y soportes de la actuación administrativa que sustenta la presente respuesta.

<https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=17-1-174445>

Señor Magistrado en atención a lo ordenado por su despacho en diligencia del 15 de noviembre de 2024, audiencia inicial, y con el apoyo de la Subdirección Técnica de Construcciones, de la Subdirección de Contratación y de la Subdirección Administrativa y financiera, rindo el informe bajo juramento pedido por su señoría.

## II. Pruebas documentales que se aportan

1.- Con fundamento en el artículo 215 y 216 de la Ley 1437 de 2011 me permito a portar los siguientes links para consultar los literales **a)**, **b)** y **c)**.

[https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Xni908CCkEC9LbPaC\\_xH7B\\_84eUNSXPJ](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Xni908CCkEC9LbPaC_xH7B_84eUNSXPJ)

2.- Respecto de la respuesta concerniente al literal **d)**, se aporta el radicado aporte los siguientes radicado: de la respuesta dada por la Subdirección Administrativa y Financiera, Radicado IDRD No. 20243320519253 con los respectivos soportes:

1. Soportes Contrato 2638-2021: 11268, 11530, 11565, 114596 y 115387
2. Soportes Contrato 2722-2021: 11010, 11232, 11535, 11556 y 115032

3.- Respecto de la respuesta concerniente al literal **e)** se aporta el radicado de respuesta IDRD No. 20248000523483, con el siguiente link:

<https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=17-1-174445>

## III. Notificaciones

1.- El INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE - IDRD, pueden ser notificados en la Calle 63 No. 59 A-06, Oficina Asesora Jurídica de Bogotá D.C. o en los siguientes correos electrónicos: [notificaciones.judiciales@idrd.gov.co](mailto:notificaciones.judiciales@idrd.gov.co), [daniel.garciac@idrd.gov.co](mailto:daniel.garciac@idrd.gov.co) o a través de su apoderado judicial, [german.orjuela@idrd.gov.co](mailto:german.orjuela@idrd.gov.co)

Atentamente,



**DANIEL ANDRÉS GARCÍA CAÑÓN**

C.C. 79.797.399 de Bogotá

Director General

Instituto Distrital de Recreación y Deporte

Proyecto: German Orjuela – Abogado Oficina Jurídica.

Aprobó: Lucas Calderón DMartino – Jefe Oficina Jurídica.

Revisó: Gabriel Ernesto Lagos Medina – Secretario General.